

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამთა საჯიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	86	100

თარიღი : 17.09.2024

ლევან მურუსიძე





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თამთა საჯაიას შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 18 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განგახორციელებული კანდიდატ თამთა საჯაიას შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი ნახასიათებლების მიხედვით:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>თამთა საჯაიას შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.</p> <p>თამთა საჯაიას, შესაფასებელ პერიოდში, უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის მრავალი (საკმაოდ ბევრი) ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.</p> <p>თამთა საჯაიას რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე, პრინციპულობაზე, ერთგულებაზე, წესიერებასა და შრომისმოყვარეობაზე და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ „მაღიან კარგად“.</p> <p>იგი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს (აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია - მცირე ჯარიმებით). მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების</p>
---	-------------------------------------	---

ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც სამართლიანს, მიუკერძოებელს, პრინციპულს. აღნიშნავენ, რომ შეუძლია დამოუკიდებლად გაიაზროს პრობლემური საკითხები, ობიექტურად და სამართლიანად შეაფასოს მოვლენები.

კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამთა საჯაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ასევე, სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ მიუღია.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის საქმიანი,

	<p>უშუალო, კორექტული, თავდაჭერილი. მიაჩნიათ, რომ კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს და ზედმიწევნით იცავს საზოგადო და პროფესიული ეთიკის ნორმებს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო ემოციურად სტაბილური და თავშეკავებული.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ მხოლოდ დადებითად. პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.</p> <p>თამთა საჯაიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ინფორმაცია მისი „ზამთრის სკოლის“ კონკურსში მონაწილეობის თაობაზე.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება</p> <p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>	
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>

სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და ბოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, თამთა საჯაიას კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასება, გარდა გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.</p> <p>თამთა საჯაია არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ნოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/17 • რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში 6. <p>დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ადმინისტრაციულ სამართალში თამთა საჯაიას აქვს კარგი თეორიული ცოდნა. იგი იცნობს მოქმედი კანონმდებლობის მნიშვნელოვან დებულებებს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, რასაც სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. მას შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა.</p> <p>სამოქალაქო სამართალში მუშაობისას შესაფასებელ პირი აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მიუხედავად იმისა, რომ მისი საგამოცდო მიმართულება სისხლის სამართალია, სამოქალაქო დავათა განხილვის პროცესშიც მსმენელმა წარმოაჩინა სწორი სამართლებრივი არგუმენტების მოძიების, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირებისა და შესაბამისი დასკვნის გამოტანის უნარ-ჩვევები. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტებში აზრი ყოველთვის სწორად და თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული. აქვს მოსმენისა</p>
--------------------------	----	----	--

			<p>და რჩევა-დარიგების გააზრების უნარი. აზრის გამოხატვის, კამათისა თუ დისკუსიის დროს არის დამაჯერებელი, ეთიკური და გადაუჭარბებელი. მას კარგად შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც ხშირად ვლინდებოდა მის მიერ პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას, რომელსაც ყოველთვის დიდი გულისხმიერებით და მონდომებით ასრულებდა.</p> <p>სისხლის სამართალში სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სისხლის სამართალი კანონმდებლობის ცოდნის მაღალი დონე. კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას. გააჩნია სასამართლო პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ ჩვევები. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული.</p> <p>საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას თამთა საჯაიამ გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. ჩანს რომ, კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებებს სისხლის სამართლის მიმართულებით. გასაუბრებისას კანდიდატმა არასრული პასუხი გასცა რამოდენიმე შეკითხვას.</p> <p>საბოლოოდ მიმაჩნია, რომ მისი ცოდნა, განსაკუთრებით სისხლის სამართლის სფეროში თვალსაჩინოა, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში დასმულ კითხვებზე მის მიერ გაცემული პასუხებით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს სამართლებრივ ხასიათის დოკუმენტები არ წარმოუდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს ზემოხსენებულ შეფასებას.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით, შეიძლება ითქვას,</p>

			<p>რომ კანდიდატმა ძირითადად ვრცლად, არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად იმსჯელა მის მიმართ დასმულ ზოგადი და კონკრეტული ხასიათის სამართლებრივ შეკითხვებზე.</p> <p>საჯარო მოსმენის შემდეგ მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სწორად და სრულად შეაფასოს სამართლებრივი პრობლემა და საფუძვლიანი მსჯელობა განავითაროს შესაბამისი მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, რეკომენდებულია მან იმუშაოს წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმდებლობის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით: კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი საქმიანობისას გულმოდგინე, მიზანდასახული და პროდუქტიულია. მიაჩნიათ, რომ</p>

			<p>მოწესრიგებული და განვითარებაზე ორიენტირებული პროფესიონალია. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს აზრით, რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.</p> <p>ყოველივე აღნიშნული კანდიდატის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას პირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამთა საჯარო მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>ამასთანავე აღსანიშნავია, რომ იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსწენელი, რაც თავის მხრივ გულისხმობს ბოლო პერიოდში ინტენსიური სწავლების კურსს.</p> <p>შესაბამისად, მინაჩნია, რომ თამთა საჯარო გააჩნია ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნის და გამოცდილების მიღების მისწრაფება და ღია პროფესიული სიახლეებისადმი.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.</p> <p>გარდა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდისა, ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2010წ.).</p>

			აგრეთვე, გაიარა მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი კურსი და ჩააბარა ტესტური გამოცდა (2012 წ.). კანდიდატი ფლობს ინგლისურ ენას.
ქულათა ჯამი	86	100	

თარიღი : 17.09.2024

ლევან მურუსიძე

